

Algo sobre cómo el pensamiento pichoniano fue recibido en Suecia

Autor: Sören Lander

Pais: Suecia.

Email: bleger.fanny@telia.com

Resumen

Este trabajo busca reflejar el proceso de introducción del pensamiento de Enrique Pichon-Rivière en el campo de la psicología y la psicoterapia en Suecia entre 1972 y 2022. A lo largo de este proceso pueden distinguirse diferentes etapas, y el hilo conductor de la exposición es la manera en que el pensamiento pichoniano fue recibido en los ámbitos en los que fue presentado y, posteriormente, aplicado. Las reacciones observadas permiten también plantear la hipótesis de que un proceso semejante, con dificultades y emergentes similares, podría producirse en otros contextos del mundo anglosajón, del cual Suecia forma parte.

Palabras clave: Introducción en cinco fases – Pichon-Rivière – Suecia – vínculo – tres tipos de reacciones.

Hipótesis

El pensamiento pichoniano tiene la capacidad de aportar algo nuevo y esencial también al mundo psicológico situado fuera de la esfera cultural latina. En relación con el tema general del Congreso de Rimini, *El vínculo como sujeto en la contemporaneidad*, cabe preguntarse qué ocurre cuando el pensamiento pichoniano entra en contacto con una cosmovisión fuertemente influida por la tradición anglosajona. ¿Qué sucede cuando, “como una piedra arrojada a una fuente de aguas perfectamente quietas y espejadas —el psicoanálisis, la psiquiatría biológica, la enseñanza, la terapia cognitivo-conductual, entre otras perspectivas—, este pensamiento agita la superficie y se hunde hacia el fondo”? ¿Qué tipo de vínculo se establece entonces y qué emergentes aparecen? Algunas respuestas a estas preguntas pueden vislumbrarse a partir de la experiencia sueca.

Presentación y desarrollo

Es posible distinguir diversas fases en el proceso de introducción del pensamiento pichoniano en Suecia.

Primera fase: la llegada del pensamiento pichoniano

La primera fase se inicia con la llegada de Angel Fiasché a Suecia en 1972 y con la aplicación de la perspectiva pichoniana en la fundación del Instituto Colectivo —Instituto de Psicoterapia de Gotemburgo— en 1974. Desde entonces, este instituto se convirtió en el principal portador y transmisor del legado pichoniano en Suecia. En un primer momento, la transmisión se realizó fundamentalmente de manera oral, a través de Angel Fiasché y de otros profesionales argentinos.

Segunda fase: la palabra escrita

Con el paso del tiempo surgió la necesidad de disponer también de textos escritos que

permitieran una difusión más amplia del pensamiento de Pichon-Rivière, y hacia finales de la década de 1990 comenzó un proceso de traducción al sueco de algunos de sus textos. Como parte de este trabajo se realizó una extensa entrevista con Angel Fiasché acerca de la obra de Pichon-Rivière y de algunos de sus principales planteamientos teóricos. Con esta entrevista puede decirse que comienza una segunda fase, caracterizada por el pasaje de una transmisión fundamentalmente oral a una forma más sistemática de documentación y difusión.

Tercera fase: los grupos operativos y la formación

Una tercera fase comenzó con mi formación como psicoterapeuta de orientación grupoanalítica en la Comunidad de Psicoterapia (Psykoterapisällskapet) de Estocolmo, en 2001. En este contexto tuve la oportunidad de presentar, en diferentes ámbitos grupales, el nombre de un autor que hasta entonces era prácticamente desconocido en Suecia: Enrique Pichon-Rivière. Parte de mi trabajo consistió en centrar la investigación en la perspectiva del grupo operativo desarrollada en Argentina. Entre las fuentes utilizadas se encontraba una entrevista realizada con la psicóloga social argentina Ana Quiroga en Buenos Aires, en 2002, así como entrevistas con Hernán Kesselman y Tato Pavlovsky acerca del método de la Multiplicación Dramática. Esta tercera fase se extendió aproximadamente entre 2002 y 2015. Durante este período desarrollé diversos grupos de terapia orientados por la perspectiva del grupo operativo. En esos mismos años, la psicóloga social argentina Gladys Adamson —integrante del último grupo de discípulos de Pichon-Rivière— visitó Gotemburgo para dirigir una serie de seminarios destinados a los miembros del Instituto Colectivo, en los que presentó de manera más sistemática la trayectoria y la obra de Enrique Pichon-Rivière.

Cuarta fase: la dimensión internacional

Paralelamente, alrededor de 2012, comenzó para mí un proceso diferente, aunque también relacionado con la difusión del pensamiento pichoniano en Suecia, que puede considerarse como una cuarta fase. El punto de partida fue el Congreso CIGO celebrado en Chile en 2014, en el que participé junto con algunos miembros del GPI, quienes presentaron diversos trabajos. Posteriormente participé en varios congresos internacionales como representante sueco: Madrid, en 2018; Bahía, Brasil, en 2022; y Montevideo, en 2024. En 2018 y 2024 también participaron miembros del GPI presentando trabajos. De este modo, la experiencia sueca comenzó a entrar en un diálogo más amplio con otros grupos y experiencias vinculados al pensamiento pichoniano en el ámbito internacional.

Una quinta fase que no llegó a realizarse

Hubo asimismo un intento de presentar la obra de Pichon-Rivière a un público sueco más amplio mediante la proyección de la película *El Francesito* en la Feria de Psicoterapia de Estocolmo. La invitación inicial tuvo lugar en 2020, pero el congreso fue cancelado debido a la pandemia que afectó al mundo entero. De haberse concretado, este episodio podría haber constituido una quinta fase en el proceso de difusión del pensamiento pichoniano en Suecia: el encuentro directo con un público profesional sueco más amplio.

Conclusiones

A partir de estas experiencias, las reacciones frente al pensamiento pichoniano en Suecia podrían resumirse, de manera esquemática, en tres posiciones principales, y es posible

suponer que reacciones semejantes podrían encontrarse también en otros contextos del mundo anglosajón: la percepción de un enfoque novedoso y liberador; la impresión de encontrarse ante un pensamiento complejo, difícil de comprender o de aplicar; y la idea de que no aporta elementos sustancialmente nuevos. Hasta ahora, el trabajo realizado en Suecia ha consistido principalmente en introducir el pensamiento pichoniano, y en este sentido puede decirse que el proceso se encuentra mayormente en una fase de pre-tarea. Esto significa que pueden percibirse obstáculos tanto epistemológicos como epistemofílicos. En esta etapa se hace necesario enfrentar las resistencias que suelen aparecer ante la incorporación de perspectivas nuevas y desconocidas, especialmente cuando estas pueden cuestionar o perturbar el ECRO previamente establecido, es decir, el marco de referencia conceptual desde el cual se interpreta la realidad. Hasta aquí ha llegado, por el momento, la introducción de este pensamiento tan estimulante en Suecia. Si se considera la posibilidad de una difusión más amplia de la obra de Pichon-Rivière, el panorama actual no resulta particularmente alentador. El Instituto Colectivo, principal portador del legado pichoniano en Suecia, ha atravesado un proceso de cambio generacional y los antiguos "portadores culturales" de esta tradición han desaparecido casi por completo. Los nuevos miembros conocen poco o nada acerca de las raíces históricas de su propio instituto. La pregunta que queda abierta es, entonces, qué ocurrirá con este legado en el futuro y qué nuevas formas de vínculo podrán establecerse entre el pensamiento pichoniano y aquellos contextos culturales en los que todavía permanece, en gran medida, como un pensamiento desconocido.

Qualcosa su come il pensiero pichoniano fu ricevuto in Svezia

Autore: Sören Lander

Riassunto

Questo lavoro intende riflettere il processo di introduzione del pensiero di Enrique Pichon-Rivière nel campo della psicologia e della psicoterapia in Svezia tra il 1972 e il 2022.

Lungo questo processo è possibile distinguere diverse fasi, e il filo conduttore dell'esposizione è il modo in cui il pensiero pichoniano è stato ricevuto negli ambiti in cui è stato presentato e, successivamente, applicato. Le reazioni osservate permettono inoltre di avanzare l'ipotesi che un processo simile, con difficoltà ed emergenti analoghi, potrebbe verificarsi anche in altri contesti del mondo anglosassone, del quale la Svezia fa parte.

Parole chiave: Introduzione in cinque fasi – Pichon-Rivière – Svezia – legame – tre tipi di reazioni.

Ipotesi

Il pensiero pichoniano ha la capacità di apportare qualcosa di nuovo ed essenziale anche al mondo psicologico situato al di fuori della sfera culturale latina. In relazione al tema generale del Congresso di Rimini, *Il legame come soggetto nella contemporaneità*, ci si chiede cosa accada quando il pensiero pichoniano entra in contatto con una cosmovisione fortemente influenzata dalla tradizione anglosassone. Cosa succede quando, “come una pietra gettata in una fonte di acque perfettamente tranquille e specchiate —la psicoanalisi, la psichiatria biologica, l'insegnamento, la terapia cognitivo-comportamentale, tra altre prospettive—, questo pensiero agita la superficie e affonda verso il fondo”? Che tipo di legame si stabilisce allora e quali emergenti compaiono? Alcune risposte a queste domande possono essere intraviste a partire dall'esperienza svedese.

Presentazione e sviluppo

È possibile distinguere diverse fasi nel processo di introduzione del pensiero pichoniano in Svezia.

Prima fase: l'arrivo del pensiero pichoniano

La prima fase ha inizio con l'arrivo di Angel Fiasché in Svezia nel 1972 e con l'applicazione della prospettiva pichoniana nella fondazione dell'Istituto Collettivo —Istituto di Psicoterapia di Göteborg— nel 1974. Da allora, questo istituto è diventato il principale portatore e trasmettitore dell'eredità pichoniana in Svezia. In un primo momento, la trasmissione avvenne fondamentalmente in forma orale, attraverso Angel Fiasché e altri professionisti argentini.

Seconda fase: la parola scritta

Con il passare del tempo emerse la necessità di disporre anche di testi scritti che permettessero una diffusione più ampia del pensiero di Pichon-Rivière, e verso la fine degli anni Novanta iniziò un processo di traduzione in svedese di alcuni dei suoi testi. Come parte di questo lavoro, venne realizzata un'estesa intervista con Angel Fiasché riguardo all'opera di Pichon-Rivière e ad alcuni dei suoi principali presupposti teorici. Con questa intervista si può dire che abbia inizio una seconda fase, caratterizzata dal passaggio da una trasmissione fondamentalmente orale a una forma più sistematica di documentazione e diffusione.

Terza fase: i gruppi operativi e la formazione

Una terza fase ebbe inizio con la mia formazione come psicoterapeuta di orientamento gruppoanalitico presso la Comunità di Psicoterapia (Psykoterapisällskapet) di Stoccolma, nel 2001. In questo contesto ebbi l'opportunità di presentare, in diversi ambiti gruppali, il nome di un autore fino ad allora praticamente sconosciuto in Svezia: Enrique Pichon-Rivière. Parte del mio lavoro consistette nel centrare la ricerca sulla prospettiva del gruppo operativo sviluppata in Argentina. Tra le fonti utilizzate vi era un'intervista realizzata con la psicologa sociale argentina Ana Quiroga a Buenos Aires, nel 2002, nonché interviste con Hernán Kesselman e Tato Pavlovsky riguardo al metodo della Moltiplicazione Drammatica. Questa terza fase si estese approssimativamente tra il 2002 e il 2015. Durante questo periodo sviluppai diversi gruppi di terapia orientati dalla prospettiva del gruppo operativo. In quegli stessi anni, la psicologa sociale argentina Gladys Adamson —membro dell'ultimo gruppo di discepoli di Pichon-Rivière— visitò Göteborg per tenere una serie di seminari destinati ai membri dell'Istituto Collettivo, nei quali presentò in modo più sistematico il percorso e l'opera di Enrique Pichon-Rivière.

Quarta fase: la dimensione internazionale

Parallelamente, intorno al 2012, ebbe inizio per me un processo diverso, sebbene anch'esso legato alla diffusione del pensiero pichoniano in Svezia, che può essere considerato come una quarta fase. Il punto di partenza fu il Congresso CIGO tenutosi in Cile nel 2014, al quale partecipai insieme ad alcuni membri del GPI, che presentarono diversi lavori. Successivamente partecipai a vari congressi internazionali come rappresentante svedese: Madrid, nel 2018; Bahía, Brasile, nel 2022; e Montevideo, nel 2024. Nel 2018 e nel 2024 parteciparono anche membri del GPI presentando lavori. In questo modo, l'esperienza svedese cominciò a entrare in un dialogo più ampio con altri gruppi ed esperienze legati al pensiero pichoniano in ambito internazionale.

Una quinta fase che non si è realizzata

Vi fu inoltre un tentativo di presentare l'opera di Pichon-Rivière a un pubblico svedese più ampio attraverso la proiezione del film *El Francesito* alla Fiera di Psicoterapia di Stoccolma. L'invito iniziale ebbe luogo nel 2020, ma il congresso fu cancellato a causa della pandemia che colpì il mondo intero. Se si fosse concretizzato, questo episodio avrebbe potuto costituire una quinta fase nel processo di diffusione del pensiero pichoniano in Svezia: l'incontro diretto con un pubblico professionale svedese più ampio.

Conclusioni

A partire da queste esperienze, le reazioni al pensiero pichoniano in Svezia potrebbero essere riassunte, in modo schematico, in tre posizioni principali, ed è possibile supporre che reazioni simili potrebbero trovarsi anche in altri contesti del mondo anglosassone: la percezione di un approccio nuovo e liberatorio; l'impressione di trovarsi di fronte a un pensiero complesso, difficile da comprendere o da applicare; e l'idea che non apporti elementi sostanzialmente nuovi. Finora, il lavoro svolto in Svezia è consistito principalmente nell'introdurre il pensiero pichoniano, e in questo senso si può dire che il processo si trovi in gran parte in una fase di pre-compito. Ciò significa che si possono percepire ostacoli sia epistemologici che epistemofili. In questa fase diventa necessario affrontare le resistenze che di solito appaiono di fronte all'incorporazione di prospettive nuove e sconosciute, specialmente quando queste possono mettere in discussione o

perturbare l'ECRO precedentemente stabilito, cioè il quadro di riferimento concettuale dal quale si interpreta la realtà. Fin qui è giunta, per il momento, l'introduzione di questo pensiero così stimolante in Svezia. Se si considera la possibilità di una diffusione più ampia dell'opera di Pichon-Rivière, il panorama attuale non risulta particolarmente incoraggiante. L'Istituto Collettivo, principale portatore dell'eredità pichoniana in Svezia, ha attraversato un processo di cambiamento generazionale e i vecchi "portatori culturali" di questa tradizione sono quasi completamente scomparsi. I nuovi membri conoscono poco o nulla delle radici storiche del proprio istituto. La domanda che rimane aperta è, allora, cosa accadrà a questa eredità in futuro e quali nuove forme di legame potranno stabilirsi tra il pensiero pichoniano e quei contesti culturali nei quali esso rimane ancora, in gran parte, come un pensiero sconosciuto.

Something about how Pichonian thought was received in Sweden

Author: *Sören Lander*

Abstract

This work aims to reflect the process of introducing Enrique Pichon-Rivière's thought into the field of psychology and psychotherapy in Sweden between 1972 and 2022.

Throughout this process, different stages can be distinguished, and the common thread of the exposition is the way in which Pichonian thought was received in the settings where it was presented and, subsequently, applied. The observed reactions also allow us to hypothesize that a similar process, with analogous difficulties and emergent phenomena, could occur in other contexts of the Anglo-Saxon world, of which Sweden is a part.

Keywords: Introduction en five phases – Pichon-Rivière – Sweden – link – three types of reactions.

Hypothesis

Pichonian thought has the capacity to bring something new and essential also to the psychological world outside the Latin cultural sphere. In relation to the general theme of the Rimini Congress, *The link as subject in contemporaneity*, the question arises as to what happens when Pichonian thought comes into contact with a worldview strongly influenced by the Anglo-Saxon tradition. What happens when, “like a stone thrown into a fountain of perfectly still and mirrored waters —psychoanalysis, biological psychiatry, teaching, cognitive-behavioral therapy, among other perspectives—, this thought stirs the surface and sinks toward the bottom”? What kind of link is established then, and what emergent phenomena appear? Some answers to these questions can be glimpsed from the Swedish experience.

Presentation and development

It is possible to distinguish different phases in the process of introducing Pichonian thought in Sweden.

First phase: the arrival of Pichonian thought

The first phase began with the arrival of Angel Fiasché in Sweden in 1972 and with the application of the Pichonian perspective in the founding of “The Collective Institute” —the Institute of Psychotherapy of Gothenburg— in 1974. Since then, this institute became the main bearer and transmitter of the Pichonian legacy in Sweden. Initially, transmission took place fundamentally orally, through Angel Fiasché and other Argentine professionals.

Second phase: the written word

Over time, the need arose to also have written texts that would allow for a broader dissemination of Pichon-Rivière's thought, and towards the end of the 1990s, a process of translation into Swedish of some of his texts began. As part of this work, an extensive interview was conducted with Angel Fiasché regarding Pichon-Rivière's work and some of his main theoretical assumptions. With this interview, it can be said that a second phase began, characterized by the transition from a fundamentally oral transmission to a more systematic form of documentation and dissemination.

Third phase: operative groups and training

A third phase began with my training as a group-analytic psychotherapist at the

Psychotherapy Community (Psykoterapisällskapet) in Stockholm, in 2001. In this context, I had the opportunity to present, in different group settings, the name of an author who until then was practically unknown in Sweden: Enrique Pichon-Rivière. Part of my work consisted of focusing research on the operative group perspective developed in Argentina. Among the sources used was an interview conducted with the Argentine social psychologist Ana Quiroga in Buenos Aires in 2002, as well as interviews with Hernán Kesselman and Tato Pavlovsky regarding the method of Dramatic Multiplication. This third phase extended approximately between 2002 and 2015. During this period, I developed various therapy groups oriented by the operative group perspective. In those same years, the Argentine social psychologist Gladys Adamson —a member of the last group of Pichon-Rivière's disciples— visited Gothenburg to conduct a series of seminars for members of the Collective Institute, in which she presented in a more systematic way the trajectory and work of Enrique Pichon-Rivière.

Fourth phase: the international dimension

In parallel, around 2012, a different process began for me, although also related to the dissemination of Pichonian thought in Sweden, which can be considered as a fourth phase. The starting point was the CIGO Congress held in Chile in 2014, in which I participated together with some members of the GPI, who presented various works. Subsequently, I participated in several international congresses as a Swedish representative: Madrid, in 2018; Bahía, Brazil, in 2022; and Montevideo, in 2024. In 2018 and 2024, members of the GPI also participated, presenting works. In this way, the Swedish experience began to enter into a broader dialogue with other groups and experiences linked to Pichonian thought on the international stage.

A fifth phase that did not materialize

There was also an attempt to present Pichon-Rivière's work to a broader Swedish audience through the screening of the film *El Francesito* at the Stockholm Psychotherapy Fair. The initial invitation took place in 2020, but the congress was canceled due to the pandemic that affected the entire world. Had it materialized, this episode could have constituted a fifth phase in the process of disseminating Pichonian thought in Sweden: the direct encounter with a wider Swedish professional audience.

Conclusions

Based on these experiences, the reactions to Pichonian thought in Sweden could be summarized, schematically, in three main positions, and it is possible to suppose that similar reactions could also be found in other contexts of the Anglo-Saxon world: the perception of a novel and liberating approach; the impression of encountering a complex thought, difficult to understand or apply; and the idea that it does not bring substantially new elements. So far, the work carried out in Sweden has consisted mainly of introducing Pichonian thought, and in this sense it can be said that the process is largely in a pre-task phase. This means that both epistemological and epistemophilic obstacles can be perceived. At this stage, it becomes necessary to confront the resistances that usually appear when incorporating new and unknown perspectives, especially when they can question or disturb the previously established ECRO, that is, the conceptual frame of reference from which reality is interpreted. Thus far, for the moment, the introduction of this most stimulating thought in Sweden has come. If one considers the possibility of a broader

dissemination of Pichon-Rivière's work, the current outlook is not particularly encouraging. "The Collective Institute", the main bearer of the Pichonian legacy in Sweden, has undergone a process of generational change, and the old "cultural bearers" of this tradition have almost completely disappeared. The new members know little or nothing about the historical roots of their own institute. The question that remains open is, then, what will happen to this legacy in the future and what new forms of link can be established between Pichonian thought and those cultural contexts in which it still remains, to a large extent, as an unknown thought.